

ΤΟΜΟΣ Β'. ΟΕΦΟΡΑΗ
ΕΙΜΑΙ ΑΝΑΞ ΤΩΝ Α-
ΣΤΕΡΩΝ, ΚΑΛΩΣΤΥΝΗΣ
ΣΤΕΜΜΑ ΦΕΡΩΝ. ΔΡΩ
ΩΣ ΚΑΙΣΑΡ ΚΡΙΝ' ΩΣ
ΠΛΑΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΟΥΤΧΡΙ
ΣΤΟΥ ΣΥΜΠΡΑΤΤΩΝ.

Σύγγραμμα τριμηνιαίως έκδιδόμενον υπό Πλάτωνος Ε. Δρακούλη.

ΤΕΥΧΟΣ Θ'. ΙΑΝΟΥΑΡ.
ΠΑΣ' ΑΦΙΛΑΤΤΟΣ ΕΝ-
ΕΡΓΕΙΑ ΕΙΝΕ ΔΡΑΣΙΣ
ΤΠΕΡ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟ-
ΠΤΟΣ. ΠΑΣ' ΑΝΕΠΙ-
ΔΕΙΚΤΟΣ ΚΑΛΩΣΤΥΝΗ
ΕΙΝΕ ΠΑΡΑΣΗΜΟΝ.

Oxford, 1906.

5 ΔΡΑΧΜΑΙ ΚΑΤ' ΕΤΟΣ.]

[ΚΑΤ' ΕΤΟΣ ΔΡΑΧΜΑΙ 5.

ΕΝΤΥΠΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ.

21 Δεκεμβρίου.

"Ολοι αὶ ἐνδείξει ἐπάρχουν ὅτι τὸ ἔτος εἰς ὃ εἰσερχόμεθα ἔσται ἀξιωματικόν εἰς ῥιζικάς μεταβολάς, κοινωνικάς καὶ πολιτικάς, πανταχοῦ γῆς. Ὁ ῥοσσικός κολοσσὸς πίπτει. Μόνον αὐτὸ τὸ γεγονός εἶνε προφητεία κολοσσιαίων μεταμορφώσεων ἐν πάσῃ χώρᾳ. Καὶ εἶνε προσέτι τρομερὸν νομβήτημα πρὸς τοὺς πολιτευόμενους τοῦ κόσμου, τοὺς ἀσμευζόμενους νὰ παύσῃ τὰς τύχας τῶν λαῶν.

Πολύτιμον φίλην ἔχασεν ἡ ΕΡΕΥΝΑ διὰ τοῦ αἰφνηδίου καὶ προῦρου θανάτου τῆς συνεργάτιδος ἡμῶν Lady Florence Dixie. Ἦτο γυνὴ μεγάλης διαπρεπείας καὶ πλήρης ζήλου ὑπὲρ τῆς εὐημερίας τῆς Ἀνθρωπότητος. Ἐτρεφε μεγάλας ἐλπίδας διὰ τὸ μέλλον τοῦ ἑλληνισμοῦ ὡς κοσμοσωτῆρας δυνάμεως, καὶ ἐθεώρει τὴν ΕΡΕΥΝΑΝ ὡς τὸ ἀρμόδιον μέσον πρὸς διαμόρφωσιν ἑλληνικοῦ ἤθους τιμώντος τὴν λέξιν ἑλλην ὡς τὸν ἐκλαμπρότατον τῶν τίτλων. Πλείονας λεπτομερείας περὶ τοῦ χαρακτήρος τῆς ἐξόχου ἀγγλίδος περιέχει ὁ πρῶτος τόμος τῆς ΕΡΕΥΝΗΣ ἐν σελίδι 162. Ἡ ἄκρα ἀφιλαυτία τῆς τὴν ἄβησεν εἰς ἀμέλειαν τῆς υγείας τῆς, δυστυχῶς δὲ ἔπαθε καὶ πτώσιν ἀπὸ τοῦ ἵππου τῆς τελευταίας, τῶν συνεπειῶν τῆς ὁποίας δὲν κατάρθωσε νὰ κατισχύσῃ. Πρὸ ἐτῶν ἦτο διάσημος ἐν τῷ κόσμῳ τῆς ἀγγλικῆς θρησείας. Ἀλλὰ συναισθανθεῖσα τὸ βάρβαρον τῆς διασκέδασης ταύτης ἐστράφη ὀλοψύχως ἐναντίον αὐτῆς. Ἐγραψε πολλὰ βιβλία κατὰ τὸ κνηγιόν. Προσέτι ἐγκατέλειπε τὴν κρεοφαγίαν ὡς ἀπάνθρωπον Νεαρροπάτη ἔτι εἶχεν ἐξερευνησῆαι τὴν Παταγονίαν καὶ ἔγραψε σύγγραμμα ἀποτελοῦν ἦδη ἐπιστημονικὴν αὐθεντίαν. Βραδύτερον, ἐκκοιπενταετῆς ἔτι οὖσα, μετέβη εἰς τὸν βοερικὸν πόλεμον τοῦ 1881, ὡς στρατιωτικὸς ἀνταποκριτὴς τοῦ "Ἐωθινοῦ Ταχυδρόμου." Ἡ Δαίδη Φλωρεντία ἦτο ὁ προστάτης ἄγγελος τῶν καταδυναστευόμενων λαῶν. Ὑπεραμνηθεῖσα τοῦ βασιλέως τῶν Ζουλοῦ, τοσαύτην ἐξήσκησεν ἐπιρροὴν ἐπὶ τῆς δημοσίας γνώμης, ὥστε ἡ ἀγγλικὴ κυβέρνησις ἠναγκάσθη νὰ ἐπιτρέψῃ εἰς τὸν Σετιβάνιον νὰ ἐπανακάμψῃ εἰς τὴν ἡττηθείσαν πατρίδα τοῦ.

"Ἰουλιανὸς ὁ Ἀποστάτης" ὑπὸ Γαετάνου Νέγρη. Μετάφρασις ἐκ τοῦ ἰταλικοῦ εἰς τὸ ἀγγλικὸν ὑπὸ τῆς Δουκίσσης Λίττα-Βισκόυτη-Ἀρέζε. Τὸ βιβλίον τοῦτο ἐσχάτως ἐκδόθεν ἐν Λονδίῳ ὑπὸ τοῦ Fisher Unwin ἐλάβομεν λίαν ἀργά ἢ ὥστε νὰ παρῶμεν πλήρη βιβλιοκρισίαν αὐτοῦ ἐν τῷ παρόντι τεύχει τῆς ΕΡΕΥΝΗΣ. Εἶνε δίτομον τὸ σύγγραμμα καὶ ἀποτελεῖ ἔξοχον εἰκόνα τοῦ αὐτοκράτορος Ἰουλιανοῦ. Ἡ μετάφρασις εἶνε θαυμασία καὶ ἐλέγχει σπανίαν λογοτεχνικὴν δεξιότητα τῆς Δουκίσσης, ἣτις προδήλως χειρίζεται ἀμφοτέρως τὰς γλώσσας ὡς μητρικάς τῆς, καὶ μετὰ ζηλευτῆς ἐπιμελείας καὶ ὑπομονῆς. Φαίνεται τρέφουσα πρὸς τὸ θέμα ἰδιάζουσαν στοργήν, καὶ ὅπως τὸ θέμα εἶνε ἐμπλουν ἐνδιαφέροντος, καὶ τὸ πραγματεύεται ὁ συγγραφεὺς ἐμβριθῶς καὶ ἐπιστημονικῶς. Ὁ αἰὼν τοῦ Ἰουλιανοῦ εἶνε ζωτικώτατος σπου-

δαίθητος διὰ τὸν σπουδαστὴν τῶν πηγῶν τοῦ Χριστιανισμοῦ. Ὁ "Ἀποστάτης" ἦτο 32 ἐτῶν ὅταν ἀπέθανε καὶ εἶχε διδαχθῆ νειαρῶτατος ἔτι τὴν ἑλληνικὴν φιλοσοφίαν. Εἶτα αἱ περιστάσεις συνώμοσαν νὰ τὸν φέρουν εἰς συνάφειαν μετὰ Ἐλευσῖνια Μυστήρια ἐν Ἀθήναις, καὶ νὰ τὸν θέσουν εἰς περιβάλλον παριστῶν τὸν Χριστιανισμὸν ὑπὸ χειρίστην ὄψιν. Ὁ Ἰουλιανὸς εὐρέθη ὑπὸ τὸ μεινέκτημα νὰ παρανοήσῃ τὸν τε Χριστιανισμὸν καὶ τὸν ἑλληνισμὸν. Ὁ πρῶτος θάνατος αὐτοῦ ἐπομένως ἦτο δυστύχημα, διότι ὁ ἀνὴρ ἦτο ἐρευνητικῆς ιδιοσυγκρασίας καὶ πλήρης ζήλου. Ἴσως ἡ μεσαιωνικὴ ὀπισθοδρόμησις εἰς τὸ σκότος δὲν θὰ ἐπῆρχετο, ἐὰν ὁ αὐτοκράτωρ Ἰουλιανὸς μὴ ἀπέθνησκε τόσῳ νέος, διότι θὰ ἐλάμβανε καιρὸν νὰ σταθμίσῃ τὰς συλλήψεις του ὑγιῶς, καὶ εἶνε ἀναμφισβήτητον ὅτι εἶχε ζωηρὰν τὴν συναίσθησιν περὶ τῆς εὐθύνης αὐτοῦ ὡς αὐτοκράτορος. Ἴσως ἐὰν ἔζη ἄλλα τριάκοντα ἔτη ἀκόμη, ἡ Ἀνθρωπότης σήμερον θὰ ἐνεπνέετο ὑπὸ τοῦ ἑλληνικοῦ Χριστιανισμοῦ, τοῦ μόνου Χριστιανισμοῦ εἰς ἡνέτιζεν ὁ Ναζωραῖος.

Πλήρης ἐνδιαφέροντος ἦτο τὸν παρελθόντα Ὀκτώβριον τὸ συγκροτηθῆν ἐν Λονδίῳ Συνέδριον τῶν ὑπὲρ τὰ ὀγδοήκοντα ἔτη γεγονότων. Πάντες οἱ νεαροὶ οὗτοι πρεσβῦται συνηλθον ἵνα δείξωσι τὸ σφρίγος των καὶ μαρτυρήσωσι περὶ τῶν λαμπρῶν ἀποτελεσμάτων ἅτινα ἔχει ἡ ἀποχὴ ἀπὸ τοῦ κράτους. Τινὲς ἐξ αὐτῶν βεβαίωσιν ὅτι ἦσαν γέροντες πρὸ τριακοσῆταις ὅτε ἐγκατέλειψαν τὸ κρέας καὶ εἶνε νεοὶ ἤδη ὑπερβάντες τὸ ὀγδοκοστὸν. Μεταξὺ αὐτῶν ἦσαν ὁ διάσημος ἑλληνοιστὴς Μαῖορ καθηγητῆς τοῦ πανεπιστημίου τῆς Κανταβρυγίας, καὶ ὁ ἱατρὸς Ἰωσήφ Βάλλας ὀγδοήκοντα τεσσάρων ἐτῶν. Ὁ περιώνυμος κοινωνιολόγος καὶ γεωπόνος Σῶνδερς ἐνενήκοντα ἐνὸς ἐτῶν, ὁ Πίτμαν συνεργάτης τοῦ ἐπίσης φυτοφάγου ἀδελφοῦ τοῦ Πίτμαν τοῦ ἐφευρετοῦ τῆς Στενογραφίας. Πάντες εἰσὶν ἀκμαῖοι καὶ προσδοκῶσι μακρὸν βίον. Τὰ θέματα περὶ ὧν ἐγένοντο συζητήσεις περιεστράφησαν ὅλα εἰς τὸ σκόπιμον καὶ σοφὸν τῆς ἀναϊμάκτου διαίτης.

Εἰς ὅσα εἶπομεν τὸν Ὀκτώβριον περὶ τῆς ἀνάγκης ἣν ἔχει τὸ ἔργον μας νὰ ὑποστηρικθῆ χρηματικῶς ἵνα μὴ σταματήσῃ, ἐλάβομεν μέγαν ἀριθμὸν ἀπαντήσεων. Οἱ γράφοντες μᾶς καθικετεύουσι νὰ ἐμείνωμεν. Ἐπεθυμοῦμεν ὅμως ἵνα οἱ οὕτω αἰσθανόμενοι οὐσιοποιῶσι τὸ αἰσθημὰ των εἰς μορφήν τρέχοντος νομίματος, διότι αὐτὸ εἶνε τὸ μόνον ἐπιχειρήμα ὅπερ ἐννοεῖ ὁ τυπογράφος μας. Ἐν τούτοις ἐνίοι πράγματι συνόδευσαν τὴν ἐκφρασίαν των διὰ χρηματικῆς εἰσφορᾶς. Καὶ ὁ μὲν κ. Κ. Σταθάτος ἐκ Βραΐλας, ὁ καὶ ἄλλοτε ἐμβάσας ἡμῖν 125 φράγκα, μᾶς ἐμβάζει ἤδη ἄλλα τόσα, γράφων πολλὰς διαβεβαιώσεις ἐκτιμῆσεως καὶ προσθέτων ὅτι ἐλπίζει καὶ ἄλλοι ἀρκετοὶ νὰ ἐνεργήσωσιν ὡς αὐτός, ἵνα ἡ ΕΡΕΥΝΑ γίνῃ μνησίον περιοδικόν. Μετ' αὐτὸν ὁ ὁμογενὴς τοῦ Λονδίνου κ. Ν. Μπέλλας ἐπιστέλλει ἡμῖν ἐξάσιον γράμμα ὅπερ ἀδυνατοῦμεν δυστυχῶς νὰ δημοσιεύσωμεν ἐν τῷ παρόντι τεύχει, καὶ συνοδεύει αὐτὸ μὲ τὴν προσφορὰν 125 φράγκων ἐκ μέρους ἑαυτοῦ,

Ο πρός
ήτο
τα
ημι βι.
λ
συ
τθ
και ολλοι φιλέλλο

Πρόεδροι Μόν-
τρεστερ, Κρόφι,
Ν. Λαμπιέρ.

Πρέσβυς
Μεράξ.

Πρωθυπ
Νιχόλαος.

Κοργιαλέιος.

Θάν.

Βασίλος
Λέμμα.

Σοφμανδρίται,
Ποδαρχης, Μελαν-
Καλλινίκος, Σπίνος.



Τσαλαφάς

By kind permission of The Daily Graphic.

[Ανατύπωση εκ του Daily Graphic.

Πάτρων Δρακούλης.

Ο ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΚΟΥΕΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΗΣ, ΕΞΗΓΟΥΜΕΝΟΝ ΥΠΟ ΤΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΟΥ ΑΥΤΗΣ, 8/21 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1905.

LA LUTTE DE CLASSE

Bulletin de l'Internationale Syndicale Rouge

96, Quai Jemmapes
PARIS (X^e)

PARAIT DEUX FOIS PAR MOIS

Le Numéro :
50 centimes

SOMMAIRE

La Liquidation du Réformiste, par G. ROSMER ; *Les Organisations du personnel enseignant*, par L. BOUËT ; *Le Congrès des Syndicats britanniques*, par Ellen C. WILKINSON ; *L'avocat Vandewelde et ses clients*, par JANSEN ; *Avant le Congrès du Parti : Les Communistes au Syndicat* ; *Rocker écrit à Losovsky*, par G. HARDY ; *La lutte entre Unitaires et Scissionnistes*, par V.-G. ; *De l'intervention armée en Russie à la reconnaissance de la législation soviétique*, par E. VARGA.

La Liquidation du Réformisme

Tandis que la grève du Havre entre dans son quatrième mois et que les travailleurs engagés dans une dure lutte contre les requins du Comité des Forges résistent courageusement, la bourgeoisie n'hésite pas à étendre son offensive. Un simple décret supprime la loi sur la journée de huit heures pour les marins et pour les cheminots et les compagnies minières annoncent leur volonté de réduire de nouveau les salaires. Après des pourparlers et des entrevues avec les représentants des ouvriers, elles se préparent à agir à la date du 15 octobre.

La bourgeoisie est-elle donc si sûre d'elle-même et de sa force ? Croit-elle que les ouvriers français, divisés par la scission criminelle, affaiblis par la longue pratique de la collaboration de classes soient désormais incapables de lui résister et doivent finalement s'incliner devant elle ? Les événements prouveront qu'elle a trop présumé de sa force. La résistance des inscrits maritimes venant s'ajouter à la grève du Havre — des inscrits qui ont le plus longtemps et le plus complètement pratiqué, par leurs chefs syndicaux, la collaboration de classes — la volonté de lutte affirmée par les cheminots et les mineurs, ce sont là des faits qui doivent déjà lui donner à réfléchir. Mais un résultat est déjà atteint : son attitude agressive et brutale va hâter la liquidation du réformisme, de la collaboration de classes.

Il n'a fallu rien moins que la guerre impérialiste pour permettre au réformisme de s'installer au sein de la C. G. T. Les gens de la rue Lafayette essaient aujourd'hui de faire une date du meeting du Cirque d'hiver où Jouhaux formula son fameux programme minimum. Mais le 24 novembre 1918 n'est pas un point de départ, ce n'est qu'une suite.

Le vrai point de départ est au 2 août 1914, quand fut conclue l'union sacrée avec la bourgeoisie. On a la mémoire courte, au *Peuple*, quand on écrit ces lignes :

« Les querelles intestines qui firent tant de mal à la C. G. T. ? Elles datent de quatre ans. C'est au cours du meeting organisé au lendemain de l'armistice qu'elles prirent corps. L'action de sabotage des réunions publiques date de ce jour. »

Que le rédacteur de cet article interroge donc Merrheim. Il pourra apprendre de lui quand les « querelles intestines » ont exactement commencé. Et Jouhaux n'a sans doute pas oublié tout à fait le meeting du Gymnase Jean-Jaurès — tenu non au lendemain de l'armistice, mais en pleine guerre — quand il dut s'enfuir sous les huées des ouvriers parisiens indignés, en compagnie de ses complices d'union sacrée, Vandervelde, Renaudel.

Le réformisme de guerre fut un pacte ignominieux conclu entre la bourgeoisie et les leaders syndicaux convertis aux vertus de l'union sacrée pour la guerre du droit, jusqu'au bout. Ceux-ci furent payés tout de suite, largement, dans la meilleure monnaie que possédait alors la bourgeoisie : ils furent dispensés de faire la guerre.

Mais aux autres, à ceux qui faisaient la guerre, que leur donner quand ils reviendraient. Devraient-ils retourner à l'atelier, simplement, faire la même journée qu'avant la guerre ? Ce n'était pas possible. C'est ce qu'un secrétaire de la C.G.T. — celui qui vient de s'en aller parce que, nous raconte-t-on, il voulait faire grand avec une organisation qui n'est pas grande — expliqua dans une réunion d'industriels, d'intellectuels, de politiciens. Il dit que si la journée de huit heures n'était pas inscrite dans la loi dès la fin de la

guerre, sa position et celle de ses amis deviendrait impossible, car il n'aurait rien à répondre aux « extrémistes ».

La bourgeoisie comprit. Elle était bien inquiète du lendemain de la guerre. Durant toute la guerre on avait parlé de la révolution. Mais maintenant ce n'était plus seulement une menace, une possibilité. C'était un fait. La révolution tenait déjà la Russie. Il fallait faire des sacrifices. La bourgeoisie accorda la journée de huit heures et ne toucha pas aux salaires. Sa « générosité » n'avait qu'une cause : la peur de la révolution.

Nos néo-réformistes affectent de croire que si les ouvriers français avaient consenti de les suivre et s'étaient groupés derrière le programme minimum, les réformes se seraient trouvées réalisées sans effort, les unes après les autres et les privilégiés de la bourgeoisie auraient été anéantis, sans violence, les uns après les autres.

C'est en racontant des histoires aussi enfantines qu'ils ont réussi à garder la confiance d'une partie des ouvriers. Aujourd'hui que les situations se précisent, chacun peut voir, de ses propres yeux que la bourgeoisie n'a jamais eu la moindre intention d'abdiquer volontairement et de renoncer à sa toute-puissance. Elle a cédé devant la pression ouvrière et fait des concessions aussi longtemps qu'elle a eu peur de la révolution. Le jour où elle a cru la menace passée, elle a congédié ses valets réformistes et a repris toute son arrogance d'avant-guerre. Non seulement elle ne veut rien abandonner de ses prérogatives de classe dirigeante, mais elle montre sa hâte à reprendre tout ce qu'elle n'a donné que par peur.

Si ce n'était pas là un fait d'évidence, il serait bien aisé de le démontrer, en décrivant ce qui s'est passé dans d'autres pays.

En Belgique, par exemple, où l'union sacrée a été aussi complète que possible, où les socialistes ont été au ministère pendant la guerre et après la guerre, où les masses syndicales sont restées en quasi-totalité fidèles à leurs chefs réformistes, est-ce que les choses se passent aujourd'hui autrement qu'en France? Pas du tout. La bourgeoisie belge agit exactement comme la bourgeoisie française : elle rogne les salaires, supprime en fait la journée de huit heures et ne parle pas du tout de faire une place aux ouvriers dans le contrôle de la production.

Même situation en Angleterre, où la crise économique avec son cortège de sans-travail, rend plus difficile l'action ouvrière, en Allemagne, où les ouvriers sont écrasés à la fois par leur bourgeoisie et la bourgeoisie de l'Entente. Même situation partout, dans les pays où les organisations syndicales comptent leurs membres par millions comme dans ceux où la scission les a affaiblies.

Le réformisme de guerre disparaissant, les chefs syndicaux qui ont basé sur lui leur politique, se trouvent désemparés. Ils sentent la poussée des ouvriers restés dans les organisations qu'ils dirigent et ils n'ont plus le moyen de la détourner et de l'égarer : les objectifs sont trop précis et les raisons de la lutte trop claires.

Par sa hâte à rejeter sur les ouvriers tout le

fardeau de la guerre, la bourgeoisie nous aura rendu grand service. Car maintenant que le rôle des intermédiaires, des conciliateurs s'achève, que les ouvriers se trouvent entraînés bon gré mal gré dans la bataille, il dépend de nous de constituer le front solide, uni, de la classe ouvrière. Nous nous heurterons à la mauvaise volonté des chefs réformistes. Mais les nécessités mêmes de la lutte nous aideront à les démasquer et à les discréditer.

A. ROSMER.

SOMMAIRE DU N° 15

de l'Internationale Syndicale Rouge

Aux Ouvriers de tous les Pays (*Appel du Bureau Exécutif de l'I. S. R., concernant la célébration du 1^{er} mai 1922*) ; A. Losovsky : Les trois Internationales et le Front syndical unique ; M. Smith : Le Capitalisme anglais en conflit avec les Producteurs des Moyens de production ; G. Brandler : L'Internationale Syndicale Rouge, les Communistes et les Syndicalistes ; S. Forgeron : Leur manière de défendre les intérêts de la Classe ouvrière.

A travers le Mouvement ouvrier international : France : S. G. : Deux tendances au sein de la C. G. T. Unitaire. — Pays-Bas : Le Congrès des Syndicalistes hollandais. — Canada : La Constitution du Parti Ouvrier Canadien. — Etats-Unis d'Amérique : La Ligue de Propagande Syndicale. — Afrique méridionale : D. Ivon Jons : L'Insurrection des Mineurs. — Travail blanc et Travail noir.

Fédérations internationales d'Industrie : La Conférence internationale des Ouvriers révolutionnaires de l'Industrie du Bois. — Les Ouvriers russes de l'Alimentation et l'Internationale de l'Industrie Alimentaire.

La Vie syndicale russe : La question syndicale au XI^e Congrès du Parti Communiste russe.

Communications officielles : L'activité du Bureau Exécutif de l'I. S. R. pour l'exercice du 1^{er} février au 1^{er} mai 1922. — Du 2^e Congrès International des Syndicats Révolutionnaires ; Correspondance de l'I. S. R.

Vient de paraître :

Les Syndicats Russes

et la Nouvelle Politique

par A. LOZOVSKY

Une brochure de 64 pages.....	0 50
Les 10	4 50
Les 50	20 fr.

Librairie du Travail

96, Quai de Jemmapes, Paris-10^e.